



TITLE:

# 符号(2,2)のユニタリ群のL関数について(Automorphic representationの研究)

AUTHOR(S):

菅野, 孝史

---

CITATION:

菅野, 孝史. 符号(2,2)のユニタリ群のL関数について(Automorphic representationの研究). 数理解析研究所講究録 1986, 583: 12-37

ISSUE DATE:

1986-02

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/99343>

RIGHT:

## 符号 $(2,2)$ のユニタリ群の $L$ 関数について

東大・理 (学振) 菅野 寿史

(Sugano Takashi)

符号  $(2,2)$  の *direct similitude unitary group* 上の正則尖点形式に付随する  $L$  関数について、その解析接続・関数等式を示す。最近、Piatetski-Shapiro, Rallis [14] において、古典群上の保型形式の  $L$  関数を調べるかなり一般的な方法が見い出された。それをこの場合に適用し、詳しく計算することによっても得られると思われる。しかしここでは、Hecke [5], Andrianov [1] で行われた Fourier 係数から作られる Dirichlet 級数を調べる手法の一般化である [21], [22] を用いて証明する。

### § 1. 設定・主結果

$K = \mathbb{Q}(\sqrt{d_K})$  を判別式  $d_K$  の虚 2 次体、 $\mathcal{O}_K, \delta_K$  をそれぞれ  $K$  の整数環、共役差積 *ideal* とする。  $\mathbb{Q}$  上の代数群  $G$  を

$$G_{\mathbb{Q}} = \left\{ g \in GL_4(K) \mid {}^t \bar{g} \begin{pmatrix} 0 & 1_2 \\ -1_2 & 0 \end{pmatrix} g = \mu(g) \begin{pmatrix} 0 & 1_2 \\ -1_2 & 0 \end{pmatrix}, \det g = \mu(g)^2 \right\}$$

で定義する。これは例えば Shimura [17] で、*direct similitude unitary group* とよばれているものである。  $G^{(1)}$  により  $\mu(g)=1$  で定義される部分代数群をあらわす。素数  $p$  に対し、  $U_p = G_F \cap GL_4(\mathcal{O}_{k,p})$  ( $\mathcal{O}_{k,p} = \mathcal{O}_k \otimes \mathbb{Z}_p$ ) ,  $U_{A,f} = \prod_{p < \infty} U_p$  とおく。

$G$  の実点の単位元成分  $G_\infty^+$  は、  $I_{2,2}$  型領域  $\mathcal{D} = \{Z \in M_2(\mathbb{C}) \mid (2i)^{-1}(Z - {}^t\bar{Z}) > 0\}$  に一次分数変換  $g \langle Z \rangle = (AZ+B)(CZ+D)^{-1}$  ( $g = \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} \in G_\infty^+, Z \in \mathcal{D}$ ) で作用する。  $J_1(g, Z) = CZ+D$  ,  $J_2(g, Z) = \bar{C} {}^t Z + \bar{D}$  は、ともに  $G_\infty^+ \times \mathcal{D}$  上の正則保型因子であり、  $g \in G_\infty^+$  ゆえ  $\det J_1(g, Z) = \det J_2(g, Z)$  が成立する。 ([19] (1.19))。  $Z_0 = i1_2$  の  $G_\infty^{(1)}$  における固定化群を  $U_\infty$  と書く ( $\cong S(U(2) \times U(2))$ )。

$\ell = (\ell_1, \ell_2)$  ,  $d = (d_1, d_2) \in \mathbb{Z}^2$  ( $d_1, d_2 \geq 0$ ) に対し、  $GL_2(\mathbb{C}) \times GL_2(\mathbb{C})$  の既約表現  $\rho = \rho_{\ell, d}$  を  $\rho_{\ell, d}(g_1, g_2) = (\det g_1)^{\ell_1} \sigma_{d_1}(g_1) \otimes (\det g_2)^{\ell_2} \sigma_{d_2}(g_2)$  で定義し、表現空間を  $V = V_{\ell, d}$  と書く。ここで  $\sigma_d$  は  $GL_2(\mathbb{C})$  の  $d$  次対称テンソル表現。  $\rho$  は  $u \in U_\infty$  に対し、  $\rho(u) = \rho(J_1(u, Z_0), J_2(u, Z_0))$  によって  $U_\infty$  の既約表現を定めるが、  $V$  の内積  $\langle, \rangle$  をこれが *unitary* となるよう選んでおく。

このノートで扱う *cusp form* を定義しよう。

$$S(\rho_{\ell, d}, U_{A,f}) \stackrel{\text{def}}{=} \left\{ F: G_A \rightarrow V \mid \begin{array}{l} \text{i) } \sim \text{iii) } \end{array} \right\}$$

- i)  $F(\gamma x g u_\infty u_f) = \rho(u_\infty)^{-1} F(g) \quad \forall \gamma \in G_{\mathbb{Q}}, \quad \forall x \in \mathbb{Q}_A^\times, \\ \forall (u_\infty, u_f) \in U_\infty \times U_{A,f},$   
 ii)  $Z = g_\infty \langle Z_0 \rangle \in \mathcal{D}, \quad g_f \in G_{A,f}$  のとき、  
 $\mu(g_\infty)^{-(l_1+l_2+(d_1+d_2)/2)} \rho(J_1(g_\infty, Z_0), J_2(g_\infty, Z_0)) F(g_\infty g_f)$   
 は、 $Z \propto g_f$  のみに依存し  $Z$  の関数としては正則、  
 iii) cuspidal ; すなわち、 $G$  の任意の proper parabolic subgroup の unipotent radical  $N$  に対し、  
 $\int_{N_{\mathbb{Q}} \backslash N_A} F(n g) d n = 0 \quad \forall g \in G_A.$

この定義より、 $d_1 + d_2 = \text{odd}$  ならば  $S(\rho; U_{A,f}) = \{0\}$  となる。従って以下  $d_1 + d_2 = \text{even}$  としよ。また  $\ell$  については  $\ell_1 + \ell_2$  のみに依存する。

$G_p \times U_p$  の組で決まる Hecke 環  $\mathcal{H}_p$  が、右から convolution で  $S(\rho; U_{A,f})$  に作用している。この作用は (Petersson 内積に関して) 可換正規で、 $S(\rho; U_{A,f})$  は  $\mathcal{H}_{A,f} = \bigotimes_{p \leq \infty} \mathcal{H}_p$  (制限テンソル積) の同時固有関数からなる基底をもつ。そこで、 $F$  が同時固有関数 :  $F * \phi = \lambda_F(\phi) F \quad \text{for } \forall \phi \in \mathcal{H}_{A,f}$ , とし、 $F$  の  $L$  関数  $L(F; \Delta)$  を

$$L(F; \Delta) = \prod_{p < \infty} L_p(F; \Delta) \quad \text{と定義する。}$$

$$\text{但し, } L_p(F; \Delta) = (1-p^{-2\Delta})^{-1} (1-p^{-2\Delta-2})^{-1} \sum_{l=0}^{\infty} \lambda_F(T(p^l)) p^{-(\Delta+2)l}$$

$$T(p^l) = \{ g \in G_p \cap M_4(\mathcal{O}_{K,p}) \mid \mu(g) \in p^l \mathbb{Z}_p^\times \} \in \mathcal{H}_p.$$

(これは、 $P \nmid d_K$  なら 6 次の、 $P \mid d_K$  なら 5 次の Euler 積である) この  $L$  関数について、次の結果を得る。

Theorem  $F \in S(\mathcal{P}_{\ell, d}; U_{A, f})$  が  $\chi_{A, f}$  の同時固有関数であるとする。このとき、

$$\zeta(F; \lambda) = |d_K|^{\frac{\lambda}{2}} (2\pi)^{-3\lambda} \Gamma(\lambda + \ell_1 + \ell_2 + \frac{d_1 + d_2}{2} - 2) \Gamma(\lambda + 1 + \frac{d_1 + d_2}{2}) \\ \times \Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2|}{2}) L(F; \lambda)$$

は、高々  $\lambda = -1, 0, 1, 2$  に *simple pole* をもつ他は正則な関数として、全  $\lambda$  平面に解析接続され、関数等式

$$\zeta(F; \lambda) = \zeta(F; 1 - \lambda) \quad \text{をみたす。}$$

また、 $d_1 \neq d_2$  ならば *entire* であり、 $\lambda = -1, 2$  で *pole* をもつ可能性は  $d_1 = d_2 = 0$  の場合にのみ生ずる。

Remark この  $L$  関数は、 $G$  の  $L$  群  ${}^L G_{K/\mathbb{Q}} \simeq GO(6; \mathbb{C})$  の *natural representation* に対応するものである。

この Theorem は §6 で証明される。§2-§5 はそのための準備。§7, §8 では、[23] で考えた Maass space に関することについて述べる。

## §2. 四元数環

$\mathbb{Q}$  上の 4 次元 vector space  $\mathcal{V} = \{X \in M_2(K) \mid {}^t \overline{X} = X\}$  を考え、 $\mathcal{V}$  上の内積として  $\text{tr}(XY)$  ( $X, Y \in \mathcal{V}$ ) をとる。 $\mathcal{V}$  の lattice  $\mathcal{L} = M_2(\mathcal{O}_K) \cap \mathcal{V}$  の dual lattice を  $\mathcal{L}^*$

と書く。すなわち、

$$\mathcal{L}^* = \left\{ S = \begin{pmatrix} m & \alpha \\ \alpha & n \end{pmatrix} \mid m, n \in \mathbb{Z}, \alpha \in \delta_K^{-1} \right\}.$$

$S \in \mathcal{V}$ ,  $\det S \neq 0$  のとき、 $B(S)$  は cyclic algebra  $(K, \omega_S)$ ,  $\omega_S^2 = -\det S$  をあらわす。これは四元数環で、その判別式 (分岐する素数の積) を  $d(S)$  と書く。

$\mathbb{Q}$  上の代数群  $G^*$  を、 $G_{\mathbb{Q}}^* = \{ g \in GL_2(K) \mid \det g \in \mathbb{Q}^\times \}$  で定義し、これを  $g \mapsto \tilde{g} = \begin{pmatrix} g & 0 \\ 0 & \det g \cdot {}^t \bar{g}^{-1} \end{pmatrix}$  によって、しばしば  $G$  の部分代数群ともみる。さて、 $S \in \mathcal{V}$ ,  $\det S \neq 0$  のとき、 $S$  の direct similitude unitary 群  $H(S)_{\mathbb{Q}} = \{ g \in G_{\mathbb{Q}}^* \mid {}^t \bar{g} S g = (\det g) S \}$  は、 $B(S)_{\mathbb{Q}}^*$  に同型であることは、良く知られている (eg. [17])。

$\mathcal{V}_{\mathbb{Q}}^+ = \{ S \in \mathcal{V}_{\mathbb{Q}} \mid \det S > 0 \}$  に同値関係  $\sim$  :

$S \sim S' \iff \exists l \in \mathbb{Q}^\times, \exists \gamma \in G_{\mathbb{Q}}^* \text{ s.t. } S' = l \cdot (\det \gamma)^{-1} \cdot {}^t \bar{\gamma} S \gamma,$   
をいれる。

**Lemma 1**  $\mathcal{V}_{\mathbb{Q}}^+ / \sim$  の代表元  $S$  をとって、次の形のものをとることが出来る。

$$S = \begin{pmatrix} 1 & b \\ \bar{b} & c \end{pmatrix} \in \mathcal{L}^*, \quad |d_K| \det S = \prod_{p < \infty} p^{v_p} d(S), \quad 0 \leq v_p \leq 1.$$

この Lemma の形の  $S$  を、reduced と呼ぶことにする。後に利用するために、 $B(S)$  の  $M_2(K)$  への imbedding をひとつ次のように決めておく。 $S = \begin{pmatrix} 1 & b \\ \bar{b} & c \end{pmatrix}$ ,  $\omega_1 = 1$ ,  $\omega_2 = b + \omega_S$  とし、 $\psi_S(\omega_1 u + \omega_2 v) = \begin{pmatrix} u & -c \bar{v} + b(u - \bar{u}) \\ v & \bar{u} + {}^t \bar{b}(b v) \end{pmatrix}$  とおく。

この写像により、同型  $B(S)^* \simeq H(S)$  が得られる。 $\omega_1, \omega_2$  を basis とする右  $\mathcal{O}_K$ -module  $\mathcal{O}(S) = \omega_1 \mathcal{O}_K + \omega_2 \mathcal{O}_K$  は  $B(S)$  の order となるが、容易にわかるように

$$\mathcal{O}(S)_p \text{ が } B(S)_p \text{ の maximal order} \iff \nu_p = 0.$$

以下、reduced な  $S$  をひとつ固定し、しばしば  $S$  を略す。

Lemma 2 次の coset 分解が成立する。

$$G_p^* = \bigsqcup_{m \geq 0} H_p \begin{pmatrix} 1 & \\ & p^m \end{pmatrix} U_p^* \left( \bigsqcup H_p \begin{pmatrix} \pi_p & \\ & p\pi_p^{-1} \end{pmatrix} U_p^* \right)$$

(disjoint), ここで  $U_p^* = G_p^* \cap GL_4(\mathcal{O}_{K,p})$  で、右辺のカッコは  $\text{pld}_K$  か  $\text{pld}(S)$  か  $\nu_p = 0$  のときのみあらわれる ( $\pi_p$  は  $K_p$  の素元)。

$m \geq 0$  のとき、 $\mathcal{O}_p$  の sub-order  $\mathcal{O}_{m,p}$  を  $\omega_1 \mathcal{O}_{K,p} + \omega_2 p^m \mathcal{O}_{K,p}$  で定義。 $\begin{pmatrix} 1 & \\ & p^{-m} \end{pmatrix} \psi_S(\mathcal{O}_{m,p}^*) \begin{pmatrix} 1 & \\ & p^m \end{pmatrix} \subset GL_2(\mathcal{O}_{K,p})$  である。

### §3. Eisenstein series のための準備

$\mathbb{Q}$  上の代数群  $G'$  を、

$$G'_{\mathbb{Q}} = \left\{ g \in GL_2(B) \quad g^* \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} g = \nu(g) \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \nu(g) \in \mathbb{Q}^* \right\}$$

で定義する。ここで  $g = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix}$  に対し  $g^* = \begin{pmatrix} \overline{\alpha} & \overline{\beta} \\ \overline{\gamma} & \overline{\delta} \end{pmatrix}$  ( $-$  は  $B$  の main involution)。定理は、この群上の Eisenstein series の性質に帰着して証明されるので、この群について少し調べておく。

次の埋め込みにより、 $G'$  を  $G$  の部分代数群とみる。

$$\Psi_S: G' \hookrightarrow G$$

$$\begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \longmapsto \begin{pmatrix} 1 & h_S^{-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Psi_S(\alpha) & \Psi_S(\beta) \\ \Psi_S(\gamma) & \Psi_S(\delta) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & h_S \end{pmatrix},$$

ここで、 $h_S = \begin{pmatrix} c & -b \\ -\bar{b} & 1 \end{pmatrix} \sqrt{d_K} \in GL_2(K)$ 。各  $p$  に対し、 $\mu_p \geq 0$  を殆んど全ての  $p$  で  $\mu_p = 0$  となるように選ぶ  $\mu = (\mu_p)$  と書く。  
 $M_{\mu_p, p} = \begin{pmatrix} 1 & \mu_p \end{pmatrix}$ ,  $U'_{\mu_p, p} = \{g \in G'_p \mid \widetilde{M}_{\mu_p, p}^{-1} \Psi_S(g) \widetilde{M}_{\mu_p, p} \in U_p\}$  とする。  
 これは、 $\{g \in G'_p \mid \nu(g) \in \mathbb{Z}_p^\times, g \in \begin{pmatrix} \sigma_{\mu_p, p} & \sigma_{\mu_p, p} \alpha_S^{-1} \\ \alpha_S \sigma_{\mu_p, p} & \sigma_{\mu_p, p} \end{pmatrix}\}$  と書かれる ( $\alpha_S = \omega_S \sqrt{d_K}$ )。簡単のため、 $U'_{\mu, A, f} = \prod_{p < \infty} U'_{\mu_p, p}$  とおく。

$\mathcal{D}' = \{z \in B_\infty \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C} \mid \text{tr } z > 0\}$  に、 $G'_\infty$  の単位元成分が、(一次分数変換で)作用してゐる。 $G_\infty^{(1)} = \{g \in G'_\infty \mid \nu(g) = 1\}$  における  $z_0 = N(\alpha_S)^{-1/2}$  の固定化群を  $U'_\infty$  であらわす。すなわち、 $U'_\infty = \left\{ \begin{pmatrix} a & bz_0 \\ z_0^{-1}\bar{b} & a \end{pmatrix} \mid a\bar{a} + b\bar{b} = 1, \bar{a}b + \bar{b}a = 0 \right\} \cong SU(2)^2$ 。  
 $M_\infty = \sqrt{\begin{pmatrix} c & -b \\ -\bar{b} & 1 \end{pmatrix}} N(\omega_S)^{-1/4}$  とおく。

$\widetilde{M}_\infty^{-1} \Psi_S(U'_\infty) \widetilde{M}_\infty \subset U_\infty$  であり、 $u_\infty = \begin{pmatrix} a & bz_0 \\ z_0^{-1}\bar{b} & a \end{pmatrix}$  に対し、

$$\begin{cases} J_1(\widetilde{M}_\infty^{-1} \Psi_S(u_\infty) \widetilde{M}_\infty, z_0) = M_\infty^{-1} \psi_S(a+b) M_\infty \\ J_2(\widetilde{M}_\infty^{-1} \Psi_S(u_\infty) \widetilde{M}_\infty, z_0) = \bar{M}_\infty^{-1} \psi_S(a-b) \bar{M}_\infty \end{cases},$$

が成立する。ゆえに、 $\rho$  は  $U'_\infty = SU(2) \times SU(2)$  の表現  $\sigma_1 \otimes \sigma_2$  をみちびく、これを  $\rho'_S$  であらわそう。 $B_\infty^{(1)} = \{b \in B_\infty^\times \mid N(b) = 1\} \cong SU(2)$  の制限

$$\rho'_S(b) = \rho'_S\left(\begin{pmatrix} b & \\ & b \end{pmatrix}\right) = \rho\left(\begin{pmatrix} \psi_S(b) & \\ & t\overline{\psi_S(b)}^{-1} \end{pmatrix}\right) \quad \text{により、}$$

$B_\infty^{(1)}$  の表現が得られるが、Clebsch-Gordan のよく知られた定理



から、 $\rho'_S | B_\infty^{(1)} \cong \bigoplus_{\nu=0}^{\min(d_1, d_2)} \sigma_{d_1+d_2-2\nu}$  である。

Lemma 3 岩沢分解  $G'_A = P'_A U'_{0,A}$  が成立する。

== で、 $U'_{0,A} = U'_\infty \times U'_{0,A,f}$  ,  $P' = \left\{ \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & * \end{pmatrix} \in G' \right\}$  。

Remark  $\nu_p = 0$  なる  $p$  についての  $G'_p = P'_p U'_{0,p}$  の成立は、 $U'_{0,p}$  が maximal lattice を stable にする subgroup であることから良く知られている (cf. Satake [15])。  $\nu_p = 1$  ,  $p \nmid d(S)$  のときは、 $G'_p \cong \mathrm{GSp}(2, \mathbb{Q}_p)$  ,  $O_{0,p} \cong \left\{ \begin{pmatrix} * & * \\ p* & * \end{pmatrix} \mid * \in \mathbb{Z}_p \right\}$  であり、 $U'_{0,p}$  は  $\mathrm{GSp}(2, \mathbb{Z}_p)$  と共役でない maximal compact subgroup となる。  $p \mid d(S)$  ,  $\nu_p = 1$  ,  $p \mid d_K$  のときは、(そしてこのときに限る)  $U'_{0,p}$  は maximal ではない。

次節で用いられる Eisenstein series は、 $P'_A U'_{\mu,A}$  上に support をもつ  $G'_A$  上の関数を使って定義される。  $P'_A U'_{\mu,A}$  を特徴付けておく ( $U'_{\mu,A} = U'_\infty \times U'_{\mu,A,f}$ ) 。

$$g = \begin{pmatrix} x_1 + \omega_S x_2 & (y_1 + \omega_S y_2) \alpha_S^{-1} \\ \bar{\alpha}_S (z_1 + \omega_S z_2) & w_1 + \omega_S w_2 \end{pmatrix} \in G'_p \quad \text{に対し,}$$

$$\kappa(g) = z_2 \bar{w}_1 + z_1 \bar{w}_2 \quad \text{とおく} \quad (\kappa(g) \in \mathbb{Q}_p) \quad .$$

Lemma 4  $g \in U'_{0,p}$  のとき、

$$g \in P'_p U'_{\mu,p} \iff \kappa(g) \in p^{\mu_p} \mathbb{Z}_p \quad .$$

#### §4. Eisenstein series

$\rho'_S | B_\infty^{(1)}$  の既約成分を  $\nu$  ととり ( $\sigma_d, V_d$ ) とする。  
( $d = d_1 + d_2 - 2\nu$  ,  $V_d \subset V$  とみる)。  $B_A^\lambda$  上の保型形式の空間を、

$S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^*) \stackrel{\text{def}}{=} \{ f: B_{\mathbb{Q}}^* \backslash B_A^* / \mathcal{O}_{\mu, A, f}^* \rightarrow V_d \mid f(bu_{\infty}) = \sigma_d(u_{\infty})^{-1} f(b) \}$   
 と定義する。  $d = \text{odd}$  なら空間は潰れるから、以下  $d = \text{even}$  を  
 仮定する。  $B_A$  上の  $\text{End}(V_d)$  に値をとる Schwartz-Bruhat 関数  
 $\varphi = \prod_v \varphi_v$  を次のようにえらぶ。

$$\begin{cases} \varphi_{\infty}(x) = \sigma_d(\bar{x}) e[iN(x)] & (\sigma_d(ru_{\infty}) = r^d \sigma_d(u_{\infty}), r \in \mathbb{R}, u_{\infty} \in B_{\infty}^{(d)}), \\ \varphi_P = \mathcal{O}_{\mu_P, P} \text{ の特性関数。} \end{cases}$$

$f \in S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^*)$  の zeta 関数を、

$$(Z_{\varphi}(1)f)(h) = \int_{B_A^*} |N(\beta)|_A^{1+\frac{1}{2}} \varphi(\beta) f(h\beta^{-1}) d^{\times}\beta$$

で定義。  $f'(h) = f(h\alpha_{S, f}^{-1})$  ( $\alpha_{S, f}$  は  $\alpha_S$  の finite part) とおく。

Proposition (Jacquet-Langlands [6] §14)  $Z_{\varphi}(1)f$  は、全  
 $s$  平面に高々  $s = -1/2, 3/2$  の simple pole をもつ他は正則な  
 関数として解析接続され、関数等式

$$Z_{\varphi}(1)f = (-1)^{d/2} C_0^{-s+1/2} Z_{\varphi}(1-s)f'$$

をみたす。ここで、 $C_0 = |d_K \det S| \prod_{p < \infty} p^{2\mu_P}$ 。また、 $d > 0$   
 或いは  $d = 0$  で  $f$  が定数関数と直交するならば、entire。

$\rho_S$  を、 $\sigma_{d_1} \otimes \sigma_{d_2}$  と同一視し、 $B_A \oplus B_A$  上の関数  $\Phi(x, y)$   
 $= \Phi_{\infty}(x, y) \cdot \prod_{p < \infty} \Phi_p(x, y)$  を次のように定義しよう。

$$\begin{cases} \Phi_{\infty}(x, y) = \sigma_{d_1}(\overline{y+xz_0}) \otimes \sigma_{d_2}(\overline{y-xz_0}) e[i(N(y) + N(xz_0))], \\ \Phi_P = \alpha_S \mathcal{O}_{\mu_P, P} \oplus \mathcal{O}_{\mu_P, P} \text{ の特性関数。} \end{cases}$$

$S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^*)$  の元  $f$  で、 $\mu_P \geq 1$  なるすべての  $P$  に対し、  
 $f * \mathcal{O}_{\mu_P-1, P}^* = 0$  を満たすものの全体を、 $S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^*)^{(0)}$

であらねす。  $f \in S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^{\times})^{(0)}$ ,  $g \in G'_A$  に対し、

$$L_{\Phi}^f(g; \lambda) = |\nu(g)|_A^{d+1/2} \int_{B_A^{\times}} |N(\beta)|_A^{d+1/2} \Phi(\beta(0, 1)g) f(\beta^{-1}) d^{\times} \beta \quad \text{z.d.}$$

Lemma 5

$$L_{\Phi}^f(g; \lambda) = \begin{cases} \frac{\Gamma(\lambda + \frac{d_1+d_2+1}{2})}{\Gamma(\lambda + \frac{d_1+d_2-2\nu+1}{2})} P_S(u(g)_{\infty})^{-1} |t(g)|_A^{d+1/2} Z_g(\lambda) f(\beta(g)) \\ \quad \text{if } g = \begin{pmatrix} t(g)\beta(g) & * \\ 0 & \beta(g) \end{pmatrix} u(g), \quad u(g) \in U'_{\mu, A}, \\ 0 & \text{if } g \notin P'_A U'_{\mu, A}. \end{cases}$$

すなわち、  $L_{\Phi}^f(\cdot; \lambda)$  の support は  $P'_A U'_{\mu, A}$  に入る。

そこで Eisenstein series  $E^*(g, f; \lambda)$  を、

$$E^*(g, f; \lambda) = c_0^{\frac{\lambda}{2}} \zeta(2\lambda+1) \frac{\Gamma(\lambda + \frac{|d_1-d_2|+1}{2})}{\Gamma(\lambda + \frac{1}{2})} \sum_{\gamma \in P'_Q \backslash G'_Q} L_{\Phi}^f(\gamma g; \lambda+1)$$

で定義する。(  $\zeta(\lambda) = \pi^{-\lambda/2} \Gamma(\frac{\lambda}{2}) \zeta(\lambda)$  )。

Proposition 1  $E^*(g, f; \lambda)$  は有理型関数として全  $\lambda$  平面上に解析接続され、関数等式  $E^*(g, f; \lambda) = E^*(g, f; -\lambda)$  をみたす。 $\lambda = \pm \frac{1}{2}, \pm \frac{3}{2}$  で高々 simple pole をもつ他では正則で、 $\pm \frac{3}{2}$  での pole は  $d_1 = d_2 = 0$  のときのみあこり得る。また、 $d_1 \neq d_2$  ならば entire。

証明は、Langlands による Eisenstein series の一般論に帰着される (cf. [10], [3], [4], [7])。しかし、上の具体的な関数等式を得るためには、かなりの計算を要する。たとえば、Weyl 群の元で "折り返した" とき、support が再び  $P'_A U'_{\mu, A}$  に入ることもなくとも、 $f \in S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^{\times})^{(0)}$  でなければ言えない。

証明を簡単にスケッチしておこう。まず一般論より、 $E^*(g, f; \lambda)$  は全  $\lambda$  平面に解析接続され、関数等式

$$E^*(g, f; \lambda) = E(g, \Phi'; -\lambda) \quad \text{が知られている。}$$

$$\begin{aligned} \text{そこで、} \quad E(g, \Phi'; \lambda) &= \sum_{\gamma \in P'_Q \backslash G'_Q} \Phi'(\gamma g) |t(\gamma g)|_A^{\lambda + \frac{3}{2}}, \\ \Phi'(g) |t(g)|_A^{-\lambda + \frac{3}{2}} &= c_0^{\lambda/2} \zeta(2\lambda+1) \frac{\Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2| + 1}{2})}{\Gamma(\lambda + \frac{1}{2})} \\ &\quad \times \int_{N'_A} L_{\Phi}^f(w_s^{-1} n g; \lambda+1) dn, \end{aligned}$$

$$N' = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right\}, \quad w_s = \begin{pmatrix} 0 & \alpha_s^{-1} \\ \alpha_s & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{vol}(N'_Q \backslash N'_A) = 1.$$

$\Phi'$  の定義にあられる積分

$$\int_{B'_A} |N(\beta)|_A^{\lambda + 3/2} \int_{B_A} \Phi(\beta(0, 1) w_s^{-1} \begin{pmatrix} 1 & y \\ 0 & 1 \end{pmatrix} k_0) f(\alpha_s \beta, \alpha_s^{-1} \beta^{-1}) d^x \beta dy$$

( $k_0 \in U'_{0,A}$ ) を少し調べねばならない。  $\beta \in B_p^x$ ,  $k_0 \in U'_{0,p}$  の

とき、  $\psi(\beta; k_0) = \{ y \in B_p^- \mid \beta(0, 1) w_s^{-1} \begin{pmatrix} 1 & y \\ 0 & 1 \end{pmatrix} k_0 \in \alpha_s \mathcal{O}_{\mu_p, p} \oplus \mathcal{O}_{\mu_p, p} \}$

とあれば、上の積分の  $p$ -part は、

$$\int_{B_p^x} |N(\beta)|_p^{\lambda + \frac{3}{2}} \text{vol} \psi(\beta; k_0) f(\alpha_s \beta, \alpha_s^{-1} \beta^{-1}) d^x \beta \quad \text{である。}$$

### Lemma 6

(i)  $\mu_p \geq 1$  かつ  $\pi(k_0) \notin p^{\mu_p} \mathbb{Z}_p$  のとき、

$$\text{vol} \psi(\varepsilon \beta; k_0) = \text{vol} \psi(\beta; k_0) \quad \forall \varepsilon \in \mathcal{O}_{\mu_p-1, p}^x.$$

(ii)  $\text{vol} \psi(\beta; 1) = |N(\beta)|_p^{-1} p^{-\mu_p + \ell(\beta)} \mathcal{G}_p(\beta)$ , 　　ここで

$\ell(\beta)$  は、  $p^{-\ell(\beta)} \beta$  が  $\mathbb{Z}_p$ -module  $\mathcal{O}_{\mu_p, p}$  の primitive element となるように選んでおく。

この Lemma は、  $\text{vol} \psi(\beta; k_0)$  を explicit に求めることによ

って得られるが、より簡単な証明が望まれる。Lemma 6 (i) より、 $f \in S(\sigma_a; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^*)^{(0)}$  のとき、 $\Phi'$  の support は  $P_A U_{\mu, A}$  に入るこゝがわかる。(ii) を使って具体的に積分を計算すれば、

$$\Phi' \left( \begin{pmatrix} 1 & x_0 \\ & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} t_0 \beta_0 \\ & \beta_0 \end{pmatrix} \right) = c_0^{-\frac{1}{2}} \zeta(2\lambda) \frac{\Gamma(-\lambda + \frac{|d_1 - d_2| + 1}{2})}{\Gamma(-\lambda + \frac{1}{2})} \frac{\Gamma(-\lambda + \frac{d_1 + d_2 + 3}{2})}{\Gamma(-\lambda + \frac{d_1 + d_2 - 2\nu + 3}{2})} (Z_g(\lambda) f')(\beta_0)$$

を得る。 $Z_g(\lambda) f$  の関数等式, Lemma 5 より、 $E^*(g, f; \lambda)$  の関数等式が証明される。pole の location 等については、その constant term を調べれば良い。

$$\begin{aligned} E_0^*(g, f; \lambda) &= \int_{N'_B \backslash N'_A} E^* \left( \begin{pmatrix} 1 & x \\ & 1 \end{pmatrix} g, f; \lambda \right) dx \\ &= c_0^{\frac{\lambda}{2}} \alpha(\lambda) \zeta(2\lambda + 1) L_{\Phi}^f(g; \lambda + 1) + c_0^{-\frac{\lambda}{2}} \alpha(-\lambda) \zeta(-2\lambda + 1) L_{\Phi}^f(g; -\lambda + 1), \\ \text{ここで、} \alpha(\lambda) &= \frac{\Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2| + 1}{2})}{\Gamma(\lambda + \frac{1}{2})} = \prod_{j=0}^{\frac{|d_1 - d_2|}{2} - 1} (\lambda + \frac{1}{2} + j). \end{aligned}$$

## § 5. (generalized) local Whittaker function

素数  $p$  を固定。Satake [15] より  $\mathcal{H}_p$  の構造は良くわかっている。[23] §3 で引用した形を復習しておく。

$$\mathcal{H}_p = \begin{cases} \mathbb{C}[c_0, c_0^{-1}, c_1, c_2] & \text{if } \left(\frac{K}{p}\right) = -1 \text{ or } 0, \\ \quad \quad \quad =: \tau, c_0, c_1, c_2 \text{ は } \mathbb{C} \text{ 上代数的独立。} \\ \mathbb{C}[c_0, c_0^{-1}, c_1, c_2, c_3, c_4] & \text{if } \left(\frac{K}{p}\right) = 1, \\ \quad \quad \quad =: \tau, c_0, c_1, c_2, c_3 \text{ は } \mathbb{C} \text{ 上代数的独立で、} \\ \quad \quad \quad \{c_2 + (p+1)(p^2+1)c_0\}^2 = c_0 \{c_3 c_4 + (p+1)c_1(c_3 + c_4) \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad + (p+1)^2 c_1^2\}, \end{cases}$$

$$\text{但し、 } C_0 = \begin{cases} U_P \operatorname{diag}(P, P, P, P) U_P & \text{if } P \nmid d_K, \\ U_P \operatorname{diag}(\pi, P\pi^{-1}, P\bar{\pi}^{-1}, \bar{\pi}) U_P & \text{if } P \mid d_K, \end{cases}$$

$$C_1 = U_P \operatorname{diag}(P, P, 1, 1) U_P, \quad C_2 = U_P \operatorname{diag}(P^2, P, 1, P) U_P, \quad \text{また} \\ K_P = \mathbb{Q}_P \oplus \mathbb{Q}_P \text{ のとき、 } \pi = (P, 1) \times L \quad C_3 = U_P \operatorname{diag}(P\pi, \bar{\pi}, \bar{\pi}^{-1}, \bar{\pi}) U_P, \\ C_4 = \bar{C}_3 \quad \text{と いたす。}$$

$\mathcal{H}_P$  係数の多項式  $P_P(T)$  を、

$$P_P(T) = \begin{cases} \{1 - C_1 P^{-2} T + (C_2 + (P^3 + P^2 - P + 1)C_0) P^{-3} T^2 - C_0 C_1 P^{-2} T^3 + C_0^2 T^4\} \\ \quad \times (1 - C_0 T^2) & \text{if } \left(\frac{K}{P}\right) = -1, \\ \{1 - C_1 P^{-2} T + (C_2 + (P^2 + P + 1)C_0) P^{-3} T^2 - C_0(C_3 + C_4 + 2C_1) P^{-3} T^3 \\ \quad + C_0(C_2 + (P^2 + P + 1)C_0) P^{-3} T^4 - C_1 C_0^2 P^{-2} T^5 + C_0^3 T^6\} & \text{if } \left(\frac{K}{P}\right) = 1, \\ \{1 - (C_1 - (P^2 - 1)C_0) P^{-2} T + (C_2 - (P - 1)C_0 C_1 + (P^3 + P^2 - P + 1)C_0^2) P^{-3} T^2 \\ \quad - (C_1 - (P^2 - 1)C_0) C_0^2 P^{-2} T^3 + C_0^4 T^4\} (1 - C_0 T) & \text{if } \left(\frac{K}{P}\right) = 0, \end{cases}$$

で定義する。 $\mathcal{H}_P$  の 1 次表現  $\lambda$  に対し、local L function を

$$L_P(\lambda; \lambda) = \left\{ \lambda(P_P(T)) \mid T = P^{-1} \right\}^{-1} \quad \text{で導入しておく。}$$

Remark  $G$  は  $\mathbb{Q}$  上の quasi-split 群で、 $K$  で split する。

[9] で導入された  $L$  群は、今の場合

$${}^L G_{K/\mathbb{Q}} = {}^L G^\circ \rtimes \operatorname{Gal}(K/\mathbb{Q}) \cong \operatorname{GO}(6; \mathbb{C}) = \{g \in \operatorname{GL}_6(\mathbb{C}) \mid {}^t g g \in \mathbb{C}^\times\}.$$

上の local factor は、( $P \nmid d_K$  のときは) この natural representation  ${}^L G_{K/\mathbb{Q}} \hookrightarrow \operatorname{GL}_6(\mathbb{C})$  に対応している。

(generalized) local Whittaker function と言ふべきものを考えよう。 $\mu = \mu_P \geq 0$  をとり、

$$\mathcal{W}_\mu = \{W: \widetilde{\mathcal{O}}_{\mu, P}^* \backslash G_P / U_P \rightarrow \mathbb{C} \mid W\left(\begin{pmatrix} 1 & x \\ & 1 \end{pmatrix} g\right) = \chi(hsX) W(g) \quad \forall x \in U_P^*\}$$

とおく。ここで  $\chi$  は  $\mathbb{Q}_p$  の conductor  $\mathbb{Z}_p$  の character。この空間には右から  $\mathcal{H}_p$  が、左から  $\mathcal{H}'_p = \mathcal{H}(B_p^\times, \mathcal{O}_{\mu,p}^\times)$  が convolution で作用している。  $W \in \mathcal{W}_\mu$ ,  $m \geq 0$ ,  $l \in \mathbb{Z}$  に対し、

$$W_{m,l}(\hbar) = W\left(\left(\begin{smallmatrix} p^{m+l} & \\ & 1 \end{smallmatrix}\right) \overline{\hbar\left(\begin{smallmatrix} 1 & \\ & p^m \end{smallmatrix}\right)}\right) \quad (\hbar \in B_p^\times) \quad \text{とおく。}$$

以下  $W \in \mathcal{W}_\mu$  について、次の状況を考える。

$$(*) \quad \begin{cases} W * \phi = \lambda(\phi) W & \text{for } \forall \phi \in \mathcal{H}_p, \quad W_{m,l} = 0 \text{ for } 0 \leq m \leq \mu-1, \\ W_{\mu,l}(1) \neq 0 \text{ for some } l, \quad (\mathcal{O}_{\mu-1,p}^\times) * W = \sigma_p W & \text{if } \mu \geq 1. \end{cases}$$

Remark  $pld_k$  のときのみあらわれる Lemma 2 の例外 case についても、 $(W * c_0)_{0,l}(\hbar) = W\left(\left(\begin{smallmatrix} p^l & \\ & 1 \end{smallmatrix}\right) \overline{\hbar\left(\begin{smallmatrix} \pi & \\ & p\pi^{-1} \end{smallmatrix}\right)}\right)$  であることに注意すれば、全ての場合について、 $W$  は  $W_{m,l}$  達で完全に定まる。また、定義より  $l < 0 \Rightarrow W_{m,l} = 0$ 。

Proposition 2  $(*)$  の状況下で、次の等式が成立。

$$(i) \quad \sigma_p = 0 \quad \text{if } \mu \geq 1,$$

$$(ii) \quad \int_{B_p^\times} \int_{\mathbb{Q}_p^\times} W\left(\left(\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}\right) \overline{\hbar\left(\begin{smallmatrix} 1 & \\ & p^\mu \end{smallmatrix}\right)}\right) |t|_p^{\lambda-2} \varphi_p(\hbar) |N(\hbar)|_p^{\lambda+1} d^\times \hbar d^\times t \\ = p^{-\mu(\lambda-2)} (1-p^{-2\lambda}) L_p(\lambda; \lambda) W\left(\left(\begin{smallmatrix} p^\mu & \\ & 1 \end{smallmatrix}\right) \overline{\left(\begin{smallmatrix} 1 & \\ & p^\mu \end{smallmatrix}\right)}\right),$$

ここで、 $\varphi_p$  は §4 同様  $\mathcal{O}_{\mu,p}$  の特性関数。また Haar meas. はそれぞれ  $\text{vol}(\mathcal{O}_{\mu,p}^\times) = 1$ ,  $\text{vol}(\mathbb{Z}_p^\times) = 1$  と正規化しておく。

証明はまず、 $\mathcal{H}_p$  の  $W$  の作用を  $W_{m,l}$  の言葉で書き、漸化式を作る。これを見れば、(i) がわかる。 $\left\{ \sum_{l=0}^{\infty} W_{\mu,l}(\hbar) p^{2-\lambda} l \right\} \times P_p(p^\lambda)$  を、 $p^\lambda$  の多項式として具体的に求める。 $\mathcal{H}'$  の構造, (i), 条件 (\*) を使い  $B_p^\times$  上の積分が計算される。

### §6. 定理の証明

$S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})$  の元  $F (\neq 0)$  を、 $\chi_{A,f}$  同時固有関数とする。

$F$  の Fourier 係数を

$$F_S(g) = \int_{\mathcal{V}_{\mathbb{Q}} \setminus \mathcal{V}_A} F\left(\begin{pmatrix} 1 & X \\ & 1 \end{pmatrix} g\right) \chi(-t_0 S X) dX \quad \text{で定義する。}$$

ここで、 $S \in \mathcal{V}_{\mathbb{Q}}$ ,  $g \in G_A$ ,  $\chi = \prod_v \chi_v \in (\mathbb{Q} \setminus \mathbb{Q}_A)^{\wedge}$ ,  $\chi_v(x) = \mathbb{Q}[x]$ 。

正則性より  $S \notin \mathcal{V}_{\mathbb{Q}}^+ \Rightarrow F_S = 0$  である。従って、Lemma 1 より  $G_A$  上の関数として  $F_S \neq 0$  なる、reduced な  $S$  が存在する。この  $S$  を今後固定しておく。 $G_A$  の岩沢分解より、 $\mathbb{Q}_A^{\times}$  の元  $t$  と  $G_A^{\times}$  の元  $g$  が存在し、 $F_S\left(\begin{pmatrix} t & \\ & 1 \end{pmatrix} g\right) \neq 0$  をみたま。

Lemma 2 から各  $p$  に対し  $m_p \geq 0$  (殆んどすべての  $p$  で  $m_p = 0$ ) と、 $t \in \mathbb{Q}_A^{\times}$  が存在して、 $H_A$  上の関数として  $F_S\left(\begin{pmatrix} t & \\ & 1 \end{pmatrix} \widehat{h}\left(\begin{pmatrix} 1 & \\ & p^{m_p} \end{pmatrix}\right)\right) \neq 0$  (前節の Remark を参照)。このような  $(m_p)$  のうち、極小なものを選びとり、 $\mu = (\mu_p)$  と書くことにする。 $M_{\mu,p,p} = \begin{pmatrix} 1 & \\ & p^{m_p} \end{pmatrix}$ ,  $M_{\infty}$  を §3 で定められたものとし、 $M_{\mu,A} = M_{\infty} M_{\mu,A,f}$ ,  $M_{\mu,A,f} = \prod_{p \in \mathcal{P}} M_{\mu,p,p}$  と略記する。 $F_S\left(\begin{pmatrix} t & \\ & 1 \end{pmatrix} \widehat{h} M_{\mu,A}\right)$  は  $H_A$  上の関数として、左  $H_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_A^{\times}$ , 右  $\mathcal{O}_{\mu,A,f}^{\times}$  不変で、 $H_{\infty}^{\vee} = B_{\infty}^{(1)}$  の右からの作用で表現  $\rho'_S$  があらわれる。この関数に於てあらわれる  $\rho'_S$  の既約成分のひとつを、 $\sigma_d$  ( $d = d_1 + d_2 - 2\nu$ ) とする。 $f \in S(\sigma_d; \mathcal{O}_{\mu,A,f}^{\times})$  のとき、新たな  $G_A$  上の関数を、

$$W_f(g) = W_{F,S,f}(g) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{B_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_A^{\times} \setminus B_A^{\times}} \langle f(h), F_S(\widehat{h}g) \rangle_{\vee} dh \quad \text{と定義。}$$



$S(\sigma; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^x)$  は  $\mu_p \geq 1$  なる  $p$  について、 $\mathcal{O}_{\mu_{p-1}, p}^x$  の特性関数からなる基底をもち、 $W_f((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \widetilde{M}_{\mu, A})$  はこの空間における、Petersson 内積に他ならないから、 $f * \mathcal{O}_{\mu_{p-1}, p}^x = \sigma_p f$  ,  $t \in \mathbb{Q}_A^x$  で、 $W_f((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \widetilde{M}_{\mu, A}) \neq 0$  としてよい。

$W_f$  は global Whittaker function と言うべきものである。  $F$  が Hecke eigen であること、 $\mu$  の極小性、及び  $W_f((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \widetilde{M}_{\mu, A}) \neq 0$  より、 $W_f$  は  $G_p$  上の関数として §5 (\*) の条件をみたす  $\mathcal{W}_{\mu_p}$  の元である。従って、Proposition 2 (i) より  $\sigma_p = 0$ 。すなわち  $f$  は、必然的に  $S(\sigma; \mathcal{O}_{\mu, A, f}^x)^{(0)}$  に入る。

この  $f$  をもとに、Eisenstein series を定義。

$$Z^*(F, S, f; \lambda) \stackrel{\text{def}}{=} \int_{G_{\mathbb{Q}} \backslash G_A} \langle E^*(g, f; \lambda - \frac{1}{2}), F(\Psi_S(g) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V dg$$

とおく。右辺は Proposition 1 により解析接続・関数等式がわかっている。これを変形して  $\zeta(F; \lambda)$  に (定数倍を除き) 一致することを示せば良い。定義より、

$$\begin{aligned} \text{右辺} &= c_0^{\frac{1}{2}(\lambda - \frac{1}{2})} \zeta(2\lambda) \Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2|}{2}) / \Gamma(\lambda) \\ &\quad \times \int_{G_{\mathbb{Q}} \backslash G_A} \sum_{\gamma \in P'_{\mathbb{Q}} \backslash G'_{\mathbb{Q}}} \langle L_{\Phi}^f(\gamma g; \lambda + \frac{1}{2}), F(\Psi_S(g) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V dg. \end{aligned}$$

Lemma 5 を使い、

$$\begin{aligned} \text{積分} &= \int_{P'_{\mathbb{Q}} \backslash G_A} \langle L_{\Phi}^f(g; \lambda + \frac{1}{2}), F(\Psi_S(g) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V dg \\ &= \int_{P'_{\mathbb{Q}} \backslash P_A} \langle L_{\Phi}^f(p; \lambda + \frac{1}{2}), F(\Psi_S(p) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V dp \end{aligned}$$

を知る。  $F$  が cusp form であることより、

$$\int_{B_{\mathbb{Q}} \backslash B_A} F(\Psi_S((\begin{smallmatrix} x & \\ & 1 \end{smallmatrix}) g)) dx = \sum_{m \in \mathbb{Q}^x} F_S((\begin{smallmatrix} m & \\ & 1 \end{smallmatrix}) g) .$$

$$\begin{aligned}
\therefore Z^*(F, S, f; \lambda) &= c_0^{\frac{1}{2}(\lambda - \frac{1}{2})} \pi^{-\lambda} \Gamma(\lambda) \zeta(2\lambda) \frac{\Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2|}{2}) \Gamma(\lambda + \frac{d_1 + d_2}{2} + 1)}{\Gamma(\lambda) \Gamma(\lambda + \frac{d_1 + d_2 - 2\nu}{2} + 1)} \\
&\quad \times \int_{B_0^* \backslash B_A^*} \int_{\mathbb{Q}_A^* \backslash B_A^*} \int_{B^* \mathbb{Q}_A^* \backslash B_A^*} |t|_A^{\lambda-2} \langle Z_{\mathcal{F}}(\lambda + \frac{1}{2}) f(b), F(\Psi_S((\begin{smallmatrix} 1 & \\ & 1 \end{smallmatrix}) t_1)) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V \\
&\quad d^x t d^x \tau d^x b \\
&= (\text{const}) c_0^{\frac{1}{2}\lambda} \pi^{-\lambda} \zeta(2\lambda) \Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2|}{2}) \Gamma(\lambda + \frac{d_1 + d_2}{2} + 1) / \Gamma(\lambda + \frac{d_1 + d_2 - 2\nu}{2} + 1) \\
&\quad \times \int_{\mathbb{Q}_A^*} \int_{B^* \mathbb{Q}_A^* \backslash B_A^*} |t|_A^{\lambda-2} \int_{B_A^*} |N(\beta)|_A^{\lambda+1} \langle \varphi(\beta) f(b\beta^{-1}), F_S((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \beta) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V \\
&\quad d^x \beta d^x t d^x b .
\end{aligned}$$

と 3 つ、

$$\int_{B_\infty^*} \varphi_\infty(\beta) |N(\beta)|_\infty^{\lambda+1} f(b\beta^{-1}) d^x \beta = \pi^2 \Gamma(\lambda + 1 + \frac{d}{2}) / (2\pi)^{\lambda+1+\frac{d}{2}} f(b) ,$$

$F$  の正則性より、

$$\begin{aligned}
\int_{\mathbb{R}^x} F_S((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \beta) \widetilde{M}_{\mu, A}) |t_\infty|^{\lambda-2} d^x t_\infty &= (4\pi \sqrt{\det S})^{-(\lambda + l_1 + l_2 + \frac{d_1 + d_2}{2} - 2)} \\
&\quad \times \Gamma(\lambda + l_1 + l_2 + \frac{d_1 + d_2}{2} - 2) e[-2i \det S] F_S((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \beta) \widetilde{M}_{\mu, A}) .
\end{aligned}$$

従、2、

$$\begin{aligned}
Z^*(F, S, f; \lambda) &= (\text{const}) c_0^{\frac{1}{2}\lambda} \pi^{-\lambda} \zeta(2\lambda) \Gamma(\lambda + \frac{|d_1 - d_2|}{2}) \Gamma(\lambda + \frac{d_1 + d_2}{2} + 1) \\
&\quad \times \Gamma(\lambda + l_1 + l_2 + \frac{d_1 + d_2}{2} - 2) (2\pi)^{-\lambda} (4\pi \sqrt{\det S})^{-\lambda} \\
&\quad \times \int_{B_{A,f}^* \backslash \mathbb{Q}_{A,f}^*} |t|_{A,f}^{\lambda-2} |N(\beta)|_A^{\lambda+1} \varphi_{A,f}(\beta) \int_{B^* \mathbb{Q}_A^* \backslash B_A^*} \\
&\quad \langle f(b\beta^{-1}), F_S((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \beta) \widetilde{M}_{\mu, A}) \rangle_V d^x b d^x \beta d^x t .
\end{aligned}$$

最後の  $B^* \mathbb{Q}_A^* \backslash B_A^*$  上の積分は、 $W_f((\begin{smallmatrix} t & \\ & 1 \end{smallmatrix}) \beta) \widetilde{M}_{\mu, A})$  となるから、

Proposition 2 を用いて

$$Z^*(F, S, f; \lambda) = (\text{const}) \times \zeta(F; \lambda) \quad \text{を知る。}$$

以上で、§1 の定理は完全に証明された。

## §7. Jacobi form の L 関数について

標題とは直接関係ないが、次節で Maass space に対し応用するので、簡単な Jacobi form の L 関数を調べておく。ここで言う Jacobi form は、Siegel modular form の様々な partial Fourier 展開にあらわれるのと同じ変換公式をみたす保型形式を指し、real unitary 表現論の立場から Satake [16] で、また (non-reductive) 代数群上の保型形式の立場から Shintani [20] により考察されている (近年、多くの人々によって取り扱われている)。この意味での Jacobi form の一般的設定は、Murase [11] で述べられると思うが、簡単な場合に、群・保型形式・Hecke 環の定義を [20] から引用しておく。

$$G_1 = SL_2, \quad H_{1,m} = \{(u, v, z) \mid u, v \in \mathbb{Q}^m, z = {}^t z \in M_m(\mathbb{Q})\},$$

$$\underline{G} = G_{1,m} = H_{1,m} \rtimes G_1$$

$$H_{1,m} \text{ の演算: } (u, v, z)(u', v', z') = (u+u', v+v', z+z'+u {}^t v' + v {}^t u')$$

$$G_1 \text{ の作用: } g^{-1}(u, v, z)g = (u', v', z')$$

$$= {}^t g \cdot (u', v') = (u, v)g, \quad z' = z - v {}^t u + v {}^t u'$$

$$\underline{G}_{\mathbb{Q}}(u, v, z) \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \longmapsto \left( \begin{array}{c|c} 1_{m+1} & \begin{smallmatrix} z & v \\ {}^t v & 0 \end{smallmatrix} \\ \hline & 1_{m+1} \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} 1_m & u \\ \hline & 1 \end{array} \right) \left( \begin{array}{c|c} 1_m & a \\ \hline & c \end{array} \begin{smallmatrix} b \\ d \end{smallmatrix} \right)$$

$$\in S_p(m+1, \mathbb{Q}). \quad Z_m = \{z \mid {}^t z = z \in M_m(\mathbb{Q})\} \quad \text{は、} H_{1,m} \text{ および } G_{1,m}$$

$$\text{の中心である。} \quad \underline{U}_p = \underline{G}_p \cap S_p(m+1, \mathbb{Z}_p), \quad \underline{U}_{A,f} = \prod_{p < \infty} \underline{U}_p \quad \text{とおく。}$$

$$\underline{G}_{\infty} \text{ は、} \mathcal{D}_{1,m} = \{(z, w) \in \mathbb{C} \times \mathbb{C}^2 \mid \operatorname{Im} z > 0\} \quad \text{に、}$$

$$(u, v, z)g \langle z, w \rangle = (g \langle z \rangle, \frac{1}{cz+d}w + u g \langle z \rangle + v)$$

と作用している。正定値半整数対称行列  $S \in Z_m$  と自然数  $l$  に  
 対し、 $J_{S,l}((u,v,z)g,(z,w)) = (cz+d)^l e[-hSg + \frac{1}{cz+d}(e^t w - 2^t u)w$   
 $-g\langle z \rangle^t u S u]$  と  $\mathbb{G}_m \times \mathcal{D}_{1,m}$  上の正則保型因子を定義する。

$$\mathcal{G}_{S,l}(\underline{U}_{A,f}) = \{ f: \underline{G} \rightarrow \mathbb{C} \mid \text{i) } \sim \text{iii) } \}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{i) } f(\gamma g g u_f) = \chi(hSg) f(g) \quad \forall \gamma \in \underline{G}_{\mathbb{Q}}, \forall g \in Z_{m,A}, \forall u_f \in \underline{U}_{A,f} \\ \text{ii) } f(g_{\infty}) J_{S,l}(g_{\infty}, Z_0) \text{ は } Z = g_{\infty} \langle Z_0 \rangle \text{ のみに depend し, } \mathcal{D}_{1,m} \\ \text{上の正則関数} \\ \text{iii) cuspidal} \end{array} \right.$$

この空間の元を  $G_{1,m}$  上の、weight  $l$ , index  $S$  の尖点形式  
 (Jacobi cusp form) と呼ぶ。テータ関数を介して、 $m$  の偶奇に  
 従い整数・半整数 weight の (vector 値) cusp form とみなすことも  
 できる。最後に (local) Hecke algebra  $\mathcal{H}_{S,p}$  を、

$$\mathcal{H}_{S,p} = \{ \phi: \underline{U}_p \backslash \underline{G}_p / \underline{U}_p \rightarrow \mathbb{C} \mid \phi(gg) = \chi(hSg) \phi(g), Z_{m,p} \backslash \text{supp } \phi = \text{compact} \}$$

で定義する (積は  $Z_{m,p} \backslash \underline{G}_p$  上の convolution)。

$$V = \mathbb{Q}^m \supset L = \mathbb{Z}^m \text{ とおく。 } V_p = V \otimes_{\mathbb{Q}} \mathbb{Q}_p \text{ の lattice } L' \text{ は、}$$

${}^t x S x \in \mathbb{Z}_p$  for  $\forall x \in L'$  をみたす時、( $S$  に関し)  $\mathbb{Z}_p$  integral  
 であるという。以下、 $S$  は、すべての  $p$  について  $L_p = L \otimes \mathbb{Z}_p$

が maximal  $\mathbb{Z}_p$ -integral であるものと仮定する。 $\mathcal{W}_p(S)$  を、

$S$  の  $\mathbb{Q}_p$  上の Witt index,  $n_{0,p}(S) = m - 2\mathcal{W}_p(S)$  とおく。また、

$$L' = \{ x \in V_p \mid {}^t S x \in L_p, {}^t x S x \in p^{-1} \mathbb{Z}_p \}$$

は  $V_p$  の lattice であり、 $L'/L_p$  は  $\mathbb{Z}_p/p\mathbb{Z}_p$  上の vector 空間であるが、この次元を  $\partial_p(S)$  とおく。

$$\text{Lemma 7} \quad \mathcal{H}_{S,P} \cong \begin{cases} \mathbb{C}[X] & \dots\dots \partial_P(S)=0, \\ \mathbb{C}[X] \oplus \mathbb{C} & \dots\dots \partial_P(S)=1, \\ \mathbb{C}[X] \oplus \mathbb{C}^2 \oplus M_2(\mathbb{C})^{\frac{P-1}{2}} & \dots\dots \partial_P(S)=2, P:\text{odd}, \\ \mathbb{C}[X] \oplus M_2(\mathbb{C})^{\frac{P}{2}} & \dots\dots \partial_P(S)=2, P=2. \end{cases}$$

$\partial_P(S)=0$  の場合は, [20] で (より一般の設定  $G_{m,m}$  で) 証明されている。他の場合についても、同様の議論をもとに証明できる。

この環は、我々の目的のためには、やや大きすぎるので少し制限しよう。 $\varphi_{0,P}, \varphi_{1,P} \in \mathcal{H}_{S,P}$  を、

$$\begin{cases} \varphi_{0,P}(0,y,0) = P^{-\partial_P(S)} & \text{if } y \in L' \quad \text{かつ } \text{supp } \varphi_{0,P} = Z_{m,P} \bigcup_P \{(0,y,0) | y \in L'\} \bigcup_P, \\ \varphi_{1,P}(P, P^{-1}) = 1 & \text{かつ } \text{supp } \varphi_{1,P} = Z_{m,P} \bigcup_P (P, P^{-1}) \bigcup_P, \end{cases}$$

と定義し、この2元で生成される部分環を  $\mathcal{H}'_{S,P}$  とおく。 $\varphi_{0,P}$  と  $\varphi_{1,P}$  は可換で、 $\varphi_{0,P} = 1$  (if  $\partial_P(S)=0$ ),  $\varphi_{0,P}^2 = 1$  (if  $\partial_P(S)=1$ ),  $\varphi_{0,P}^2 = (P-1)/P \varphi_{0,P} + 1/P$  (if  $\partial_P(S)=2$ ) をみたす。 $\mathcal{H}'_{S,P}$  の1次表現  $\lambda_P$  に対し、

$$P_{S,P}(\lambda_P; T) = \left\{ 1 - (\lambda_P(\varphi_{1,P}) P^{-\left(1+\frac{m}{2}\right)} - P^{-\frac{n_0(S)}{2} + \partial_P(S)} + P^{-1+\frac{n_{0,P}(S)}{2}}) T + \lambda_P(\varphi_{0,P})^{-1} T^2 \right\} \\ \times \begin{cases} 1 - \chi_{S,P}(P) T & m = \text{even} \\ 1 & m = \text{odd} \end{cases} \quad \text{とおく。}$$

== 7  $\chi_S = \prod_v \chi_{S,v}$  は、 $\mathbb{Q}(\sqrt{(-1)^{\frac{m}{2}} \det S})$  に対応する Dirichlet 指標。 $S$  にのみ依存する多項式  $B_{S,P}(T)$  を次の様に定義。

$$B_{S,P}(T) = \begin{cases} 1 & (n_{0,P}(S), \partial_P(S)) = (0,0), (1,0), (2,0), (2,1) \\ 1+T & = (1,1) \\ 1-T & = (3,1) \end{cases}$$

$$\begin{cases} (1+T)(1-T) & = (3,2) \\ (1+P^{\frac{1}{2}}T)(1+P^{-\frac{1}{2}}T) & = (2,2) \\ (1-P^{\frac{1}{2}}T)(1-P^{-\frac{1}{2}}T) & = (4,2) \end{cases}$$

local  $L$  関数を、

$$L_{S,P}(\lambda_P; \lambda) = B_{S,P}(P^{\frac{1}{2}} - \lambda) \times P_{S,P}(\lambda_P; P^{-\lambda})^{-1} \quad \text{で定義する。}$$

この定義は  $\alpha_P(S) = 0$  のとき [20] で与えられているものに一致。

$\mathcal{G}_{S,\ell}(\mathbb{A}_{A,f})$  の  $\pi$   $f$  が、 $\mathcal{H}'_{A,f} = \otimes \mathcal{H}'_{S,P}$  の同時固有関数:

$$f * \phi = \lambda_f(\phi) f \quad \text{for } \forall \phi \in \mathcal{H}'_{A,f} \quad \text{のとき,}$$

$$L(f; \lambda) \equiv \prod_{P < \infty} L_{S,P}(\lambda_f; \lambda)$$

$$\xi(f; \lambda) \equiv L(f; \lambda) \times \begin{cases} 2^{-\lambda} \pi^{-\frac{3}{2}\lambda} (\det 2S)^{\frac{\lambda}{2}} \Gamma(\lambda + \ell - \frac{m+2}{2}) \\ \times \begin{cases} \Gamma(\frac{\lambda+1}{2}) & m \equiv 0 \pmod{4} \\ \Gamma(\frac{\lambda}{2}) & m \equiv 2 \pmod{4} \end{cases} & m: \text{偶} \\ (2\pi)^{-\lambda} (2^{-1} \det 2S)^{\frac{\lambda}{2}} \Gamma(\lambda + \ell - \frac{m+2}{2}) & m: \text{奇} \end{cases}$$

とおくとき、次の結果が成立する。

Proposition 3  $\ell > \frac{m+3}{2}$  とする。  $\xi(f; \lambda)$  は高々  $\lambda = 0, 1$

に simple pole をもつ他は正則な関数として、全  $\lambda$  平面に解析接続され、関数等式  $\xi(f; \lambda) = \varepsilon_m \xi(f; 1-\lambda)$  をみたす。

ここで  $\varepsilon_m$  は  $m \equiv 1 \text{ or } 3 \pmod{8}$  のとき  $-1$ 、他のときは  $1$ 。

更に  $m \not\equiv 6 \pmod{8}$  ならば、entire。

証明は、[20] で与えられている積分表示 (を  $\alpha_P(S) \geq 1$  なる  $P$  を込めた形) から出発する。  $G_{1,m+1}$  の Eisenstein series の性質に帰着されるが、これは全  $z$  の Fourier 係数に対し解析接続・関数等式を求めることで処理される。解析的部分は、

Shimura [18] の議論に従うが、関数等式を求めるための *local part* の計算はかなりめんどう。

例 1  $m=0$ . このとき  $\mathcal{O}_\ell(\underline{U}_{A,f})$  は、 $SL_2(\mathbb{Z})$  に関する weight  $\ell$  の cusp form に他ならない。 $\zeta(f; \lambda)$  は、 $f$  を  $GL_2$  の保型形式とみれば、[18] で扱われている  $L(GL_2)^0 = GL_2(\mathbb{C})$  の 2 次対称テンソル表現に対応する L 関数である。  
( $SL_2$  上の保型形式とみるなら  $L(SL_2)^0 = SO(3; \mathbb{C})$  の natural representation と対応する)。

例 2  $m=1, S=1$  とする。これは Andrianov [2] で扱われている本来の Maass space と対応する空間である。 $F(f)$  に対応する 2 次 Siegel cusp form を、 $\zeta(F(f); \lambda)$  でその L 関数をあらわせば、

$$\zeta(F(f); \lambda) = (\text{const}) \times (\lambda - \tfrac{1}{2}) \zeta(\lambda - \tfrac{1}{2}) \zeta(\lambda + \tfrac{1}{2}) \zeta(f; \lambda)$$

が成立する。また、 $\zeta(f; \tfrac{3}{2}) \neq 0$  もわかる (cf. Oda [13])。

## §8. ある部分空間

$S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})$  の部分空間  $S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})'$  を、

$$S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})' = \left\{ F \in S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f}) \mid F_S(\hat{h}g) = F_S(g) \begin{array}{l} \forall h \in H(S)_A \\ \forall S \in \mathcal{V}_{\mathbb{Q}} \end{array} \right\}$$

と定義する。この空間は、明らかに、 $\mathcal{H}_{A,f}$ -stable であり、 $d_1 \neq d_2$  ならば潰れる (これは、 $\rho'_S | B_{\infty}^{\otimes \ell}$  が単位表現を含まない

ことによる)。Theorem の証明より次の結果を得る。

Corollary  $F$  が、 $S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})'$  の Petersson 内積に関する直交補空間に入る時、 $\zeta(F; \lambda)$  は  $\lambda = -1, 2$  で regular。

$S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})'$  の元については、Euler 因子が次の形に退化してゐる。

$$L(F; \lambda) = \zeta(\lambda) L(\lambda, (\frac{dk}{p})) L^*(\lambda),$$

$$\text{すなわち } L^*(\lambda) = \prod_{p < \infty} L_p^*(\lambda)$$

$$L_p^*(\lambda) = \begin{cases} \{1 - \lambda_F(C_1) p^{-2-\lambda} + (\lambda_F(C_2) + p^3 + p^2 - p + 1) p^{-3-2\lambda} - \lambda_F(C_1) p^{-2-3\lambda} + p^{-4\lambda}\}^{-1} & \text{if } (\frac{K}{p}) = -1, \\ \{1 - (\lambda_F(C_1) - 2p^2) p^{-2-\lambda} + (\lambda_F(C_2) - 2p \lambda_F(C_1) + 3p^3 + p^2 + p + 1) p^{-3-2\lambda} - (\lambda_F(C_1) - 2p^2) p^{-2-3\lambda} + p^{-4\lambda}\}^{-1} & \text{if } (\frac{K}{p}) = 1, \\ \{1 - (\lambda_F(C_1) - (p^2 - 1)) p^{-2-\lambda} + (\lambda_F(C_2) - (p-1) \lambda_F(C_1) + p^3 + p^2 - p + 1) p^{-3-2\lambda} - (\lambda_F(C_1) - (p^2 - 1)) p^{-2-3\lambda} + p^{-4\lambda}\}^{-1} & \text{if } (\frac{K}{p}) = 0. \end{cases}$$

最後に、scalar valued case  $\ell = \ell_1 + \ell_2$ ,  $d_1 = d_2 = 0$  を考えよう。[23] でみたように、基本的には 1 変数 cusp form からの lifting があつた (cf. Oda [12], Kojima [8])。この空間 (Maass space)  $\mathcal{M}_\ell$  は、上に述べた  $S(\rho_{\ell,d}; U_{A,f})'$  に含まれる。[23] で述べた Jacobi form の空間は、前節で導入した  $G_{1,2}$  上の weight  $\ell$ , index  $S$  の cusp form の空間に他ならない。ただし、 $\mathcal{O}_K$  の  $\mathbb{Z}$ -basis を  $1, \theta$  とし、 $S = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2}h\theta \\ \frac{1}{2}h\theta & N(\theta) \end{pmatrix}$  とおいた。Jacobi form と Maass space との対応を  $f \leftrightarrow F(f)$  と書く。[23] より  $L$  関数の関係は、



$$\xi(F(f); \lambda) = (\text{const}) \times \lambda(\lambda-1) \xi(\lambda-1) \xi(\lambda) \xi(\lambda+1) \xi(f; \lambda)$$

となる。Proposition 3 より  $\xi(f; \lambda)$  は entire であり、 $\xi(f; 2) \neq 0$  を知る。従って、 $\xi(F(f); \lambda)$  は、 $\lambda = -1, 2$  で本当に simple pole を持つ。

#### References

- [1] A.N.Andrianov : Euler products corresponding to Siegel modular forms of genus 2, Russian Math. Survey 29(1974), 45-116.
- [2] A.N.Andrianov : Modular descent and Saito-Kurokawa conjecture Inv. Math. 53(1979), 267-280.
- [3] J.Arthur : Eisenstein series and the trace formula, Proc. Symps. Pure Math. vol.33(1979), part 1, 253-274.
- [4] Harish-Chandra : Automorphic forms on semi-simple Lie groups, Lecture Note in Math. 62, Springer, 1968.
- [5] E.Hecke : Über Modulfunktionen und die Dirichletschen Reihen mit Eulerscher Produktentwicklung I, II, Math. Ann., 114 (1937), 1-28, 316-351.
- [6] H.Jacquet, R.P.Langlands : Automorphic forms on  $GL(2)$ , Lecture Note in Math. 114, Springer, 1970.
- [7] V.L.Kalinin : Eisenstein series on the symplectic group, Math. USSR Sb. 32(1977), 449-476.
- [8] H.Kojima : An arithmetic of hermitian modular forms of degree 2, Inv. Math. 69(1982), 217-227.

- [9] R.P.Langlands : Problems in the theory of automorphic forms, Lectures in Modern Analysis and Applications, Lecture Note in Math. 170, Springer, 1970, 18-86.
- [10] R.P.Langlands : On the functional equations satisfied by Eisenstein series, Lecture Note in Math. 544, Springer, 1976.
- [11] A.Murase : Jacobi form に附随する関数について, 本研究集会.
- [12] T.Oda : On modular forms associated with indefinite quadratic forms of signature  $(2, n-2)$ , Math. Ann. 231 (1977), 97-144.
- [13] T.Oda : On the poles of Andrianov L-functions, Math. Ann. 256 (1981), 323-340.
- [14] I.I.Piatetski-Shapiro, S.Rallis : L-functions for the classical groups, Modular Forms.
- [15] I.Satake : Theory of spherical functions on reductive algebraic groups over  $\mathbb{P}$ -adic fields, Publ. Math. IHES 18 (1963).
- [16] I.Satake : ある群拡大とそのユニタリ表現について, 数学 (1969).
- [17] G.Shimura : Arithmetic of unitary groups, Ann. of Math. 79 (1964), 369-409.
- [18] G.Shimura : On the holomorphy of certain Dirichlet series, Proc. London Math. Soc. 31 (1975), 79-98.
- [19] G.Shimura : The arithmetic of automorphic forms with respect to a unitary group, Ann. of Math. 117 (1978), 569-605.
- [20] T.Shintani : ノート .
- [21] T.Sugano : On holomorphic cusp forms on quaternion unitary groups of degree 2, J. Math. Sci. Univ. Tokyo 31 (1985), 521-568.

- [22] T.Sugano : On Dirichlet series attached to holomorphic cusp forms on  $SO(2,q)$ , to appear in Advanced Studies in Pure Math., vol.7, 331-360.
- [23] T.Sugano :  $SU(2,2)$  の Maass space について , 教理解析研究所 講究録 546 .